



The Chemistry of Poetry: A Study of Al-Dura'iyat as a Model

Samar Al Dayyoub¹

¹ Al Baath Private University (Syrian Arab Republic)

✉ day_samar@yahoo.com

Received:26/02/2024

Accepted:11/06/2024

Published:01/12/2024

Abstract:

The study aims to analyze poetry as possessing an interactive chemical quality and to view chemistry as having a poetic nature, applying this concept to the "Dura'iyat" poems of Al-Ma'arri. These poems are believed to embody a unique poetic chemistry that reflects his vision and perspective on himself and his society. The study also seeks to highlight the representation of the shield based on the interplay of different elements, such as water and fire, to reveal the poetic truth of the shield, founded on the chemistry of emotions and the chemistry of elements within a strict poetic framework, akin to the rigid rules Al-Ma'arri imposed on himself and his poetry, and the reasons behind that. The study employs a descriptive-analytical method. The findings indicate that Al-Ma'arri developed a distinctive poetic language that mirrors his inner conflicts and preference for active values, using the "shield" as a symbol of protection and safety from societal discord and dangers. The "Dura'iyat" are characterized as a transitional phase in his poetry, blending traditional elements with a return to the self, thereby deepening and renewing the meanings. The study recommends that literary criticism should embrace natural sciences, such as chemistry and physics, to gain a deeper understanding of poetry and explore the "Dura'iyat" from perspectives beyond their apparent content and imagery. The study's value and originality lie in its approach to examining poetic content from the perspective of poetic chemistry, focusing on the poet's intent and accomplishment, as well as analyzing the formation of the shield's imagery based on the chemistry of natural elements associated with it, color chemistry, and emotions within a framework that is formally static yet internally dynamic.

Keywords: *Chemistry; Alchemy; Poetry; Dura'iyat; Abu al-Ala Al-Ma'arri.*

كيمياء الشعر: الدرعيّات أنموذجاً

سمر جورج الديوب¹

¹ جامعة البعث (جمهورية سورية العربية)

day_samar@yahoo.com ✉

تاريخ النشر: 2024/12/01

تاريخ القبول: 2024/06/11

تاريخ الاستلام: 2024/02/26

ملخص:

تهدف الدراسة إلى تحليل الشعر بوصفه ذا خصيصة تفاعلية كيميائية، والنظر إلى الكيمياء بوصفها ذات طبيعة شعرية، وتطبيق هذه الفكرة على قصائد الدرعيّات لدى المعري؛ لأنها تتضمن كيمياء شعرية خاصة، حملت رؤيته ورؤياه فيما يتعلّق به، وبمجتمعه. كما تهدف الدراسة إلى نهوض صورة الدرع على تقابل عناصر مختلفة، كالماء والنار، بهدف الوصول إلى حقيقة الدرع الشعرية القائمة على كيمياء مشاعر، وكيمياء عناصر في قالب شعري صارم، يشبه القانون الصارم الذي فرضه على نفسه وشعره، وأسباب ذلك. واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وتوصلت الدراسة إلى أن المعري أوجد لغة شعرية فريدة من نوعها تعكس صراعاته الداخلية وتفضيله للقيم الفاعلة، حيث استخدم "الدرع" كرمز للأمان والحماية من الفتن والمخاطر. تميزت "الدرعيّات" بكونها مرحلة انتقالية في شعره، تجمع بين تقليد القدماء والعودة إلى الذات، مما أضاف لعمق المعاني وتجديدها. توصي الدراسة بضرورة انفتاح النقد الأدبي على العلوم الطبيعية، مثل الكيمياء والفيزياء، لفهم الشعر بشكل أعمق، ودراسة "الدرعيّات" من زوايا مختلفة تتجاوز مضمونها وصورها الظاهرة. تتمثل قيمة الدراسة وأصالتها بتناول المضمون الشعري من زاوية كيمياء شعرية، تتعلّق بالقصد والإنجاز في داخل الشاعر من جهة، ودراسة تشكيل صورة الدرع تبعاً لكيمياء العناصر الطبيعية المرتبطة بها، وكيمياء اللون، والمشاعر في إطار الشكل الثابت شكلياً، المتحرك داخلياً من جهة أخرى.

الكلمات المفتاحية: الكيمياء؛ الخيمياء؛ الشعر، الدرعيّات، أبو العلاء المعريّ.

1. مقدمة:

تتطرق الدراسة من فرضية أنه يمكن للشعر أن يُفسّر علمياً بمفهوم الكيمياء⁽¹⁾، وكذلك الكيمياء يمكن أن تُبسّط بمفهوم شعري، فتجتمع الكيمياء والأدب فيما تعرف بالكيمياء الأدبيّة، وتتفاعل العناصر الكيميائيّة بطريقة شعريّة، وتتفاعل أيضاً مشاعر الشاعر بطريقة كيميائيّة، فتتأدّب الكيمياء، ويتكّمى الأدب، فتُفسّر عمليات الكيمياء بطريقة تشبه الشعر، وتقدّم المشاعر الشعرية بوصفها تفاعلات كيميائية. هكذا، يُبسّط الكيمياء، ويتكوّن الشعر، وتتواصل الكلمات في الأدب مثلما تتفاعل الذرات في الجزيئات، وتتشكّل الكلمات في الشعر بجمالها الخاص.

ويظهر التفاعل العاطفي في الشعر بوصفه عملية كيميائية، ويمكن أن ينجم النفور من شيء ما نتيجةً لتفاعل كيميائي، وتعدّ موسيقا الشعر فناً مسموعاً يتصل بكيمياء المشاعر، وتخرق الكيمياء أجزاء حياتنا، فتؤثّر في كلّ ما حولنا. فيمكن القول: إنّها تُشبه الروابط الإنسانية، أي كما تحدث التفاعلات الكيميائية بين العناصر، يحدث التواصل والتفاعل بين البشر. فليدهم تفاعلات مشاعر، وتأثير متبادل، ومشاركة.

ويُنظر إلى لغة الكون على أنها لغة واحدة، بغضّ النظر عن اختلاف الأساليب والتعدد، ويواجهنا مصطلحا الكيمياء والكيمياء، والكيمياء هي علم الطبيعة، وفنّ يسمح من جهة بتحقيق كمال المعادن، ومن جهة أخرى بصناعة مادة تشفي المرضى، وتمنح الشباب القوة، وهو علم خفيّ يقوم على تحويل معدن خسيس إلى معدن ثمين كالذهب، وتحضير أكسير حياة، وهو دواء لعلاج ما يصيب الإنسان من آفات، ويعمل على إطالة عمره، وتمثل الكيمياء المرحلة البدائية من الكيمياء القائمة على تفاعل العناصر لإنتاج مركب جديد، فللكيميائيّ كنزه الذي يسعى إليه (أوفري، 2016، ص171)، وللشاعر كنزه الشعريّ، وكلاهما يجده، ويسعى إلى التحوّل نحو الأفضل، والأرقى.

ويُستنتج مما سبق أنّ هناك تفاعلات كيميائية تولّد بها كلّ علامة جديدة، وتقوم هذه الكيمياء الخاصة ببناء العلاقة بين المكونات في سياق توليديّ علاماتي. وبالنظر إلى هذا السياق، اختيرت الدراسة تحليل قصيدة "الدرع" للمعري. فقد منح درعه مكاناً في ديوانه، على الرغم من أنه لم يرتدّ درعاً، ولم يشارك في حروب. مما يُظهر أن الدرع رمز شعري ناجم عن تفاعلات مشاعر كيميائية في داخل الشاعر، فتشمل الدرع صفات تُمثل كيمياء شعريّة خاصة والتي سيتمّ دراستها في شكل شعري يركز على الصدر والعجز، ومسافة البياض بينهما.

تقدّم هذه الدراسة تقديراً للشكل الشعري في الشعر العربي القديم بمفهومه البصري والسمعي، وكيف يُستخدم للتواصل مع الآخر؟ ويتأثر شكل الشعر بتنظيم العناصر وتنسيقها بالفاعلية، مشابهاً كيمياء المشاعر، من خلال

(1): الاستخدام الذي يُستخدم فيما يتعلق بمصطلح الكيمياء هو استعاري ومجازي، فلا يُقصد التحدث عن الكيمياء الحقيقية، بل يُستخدم هذا المصطلح للإشارة إلى التشابه بين العمل الشعري، والعمليات الكيميائية.

دراسة هذا المفهوم بعمق، والبحث في كيفية تطبيق الكيمياء الشعرية في الشعر القديم، مع التركيز على الشكل والمضمون والصورة، من دون إثارة الالتباس بين مفهومي الكيمياء والكيمياء. وهنا تأتي الفرضية الثانية، فقد تمكن المعري - بالشكل الشعري الجاهز - من أن يمنح لغته قوة تصويرية قوية قابلة لأن تُقرأ وتُشاهد، وتكون ذات محمول دلالي واضح، فقصيدة الدرغ شكلاً يجد مرجعاً له في أفق توقّع المتلقي؛ وذلك من خلال أن الشعر العربي القديم معطى بصري، سمعي معاً، يهدف إلى التواصل مع الآخر، وتتفاعل مكوناته تفاعلاً كيميائياً شعرياً.

يُعدّ موضوع الدرغيات من الموضوعات السهلة الممتنعة في التراث العربي الذي لا يزال في حاجة إلى أفعال استكشافية، تزيل عنه قناع البساطة. وتحمل قصيدة الدرغ شكل القصيدة القديمة، لكن بمحمولات دلالية مختلفة، فقد قدّم خطابه على نحو شعري وافق السائد، وفارقه في آن، حمل لغته المشحونة بطاقاته الانفعالية، وكيميائها الخاصة من حيث تفاعلها مع عالمه الخاص، ومجمّعه.

وتثير الدراسة - تبعاً لما سبق - جملة أسئلة من قبيل: تقوم الكيمياء على الاعتدال والتوازن في توزيع العناصر، وبالمقابل أليس الشعر تحويلاً للحالة الذهنية إلى حالة مجسّدة فنياً؟ أليست مشاعر الشاعر الداخلية تفاعلات كيميائية؟ فلا تعتمد كيمياء المشاعر على المواد، ومكوناتها فقط، بل على طريقة تنظيمها، وتناسقها، وتوازنها، وفعاليتها، وتحركها؛ لتحقيق هدفها. ألا تشتمل صورة الدرغ على طاقة، ومعدن، وعناصر، وخواص؟ وتقوم الدراسة على معرفة خواصها المرتبطة برؤيا الشاعر، ألا يشبه ذلك عمل الكيميائي وهو يسعى إلى معرفة المادة المحجوبة؟

وهل وعى المعري أبعاد الشكل الشعري الجاهز، وحمله مدلولات قصديّة؟ وهل وضع قصيدته للكتابة، أو للإنشاد؟ وهل تمكّن الشكل الجاهز من حمل صوت الشاعر على الرغم من تغييبه خلف الشخصيات؟ وهل هو صورة لمركزية درامية حين يتقابل طرفا البيت الشعري كالتقابل الحاصل في نفسه؟ وما علاقة الشكل الخارجي بالتشكيل الداخلي؟

أما الإضافة العلمية التي جاءت بها هذه الدراسة تمثلها في جانبين: الأول يتعلّق بدراسة الشكل في الشعر العربي القديم، فقد دُرِس التشكيل في الشعر العربي الحديث والمعاصر، وثمة دراسات خجولة تتعلّق بالتشكيل في الشعر العربي القديم، أما الشكل فلم يُدرس في إطار علاقته بكيمياء المشاعر، وكيمياء العبارة، فالشكل نظام، يحيل إلى دقّة، ونظام في الحياة. وقد انصبّت جهود دارسي الدرغيات على المعنى، والمضمون، والصورة، ولم يلتفتوا إلى الشكل، وعلاقته بكيمياء العبارة.

ويتعلّق الجانب الثاني بتناول المضمون من زاوية كيمياء شعرية، تتعلّق بالقصد والإنجاز في داخل الشاعر من جهة، وبدراسة تشكيل صورة الدرغ تبعاً لكيمياء العناصر الطبيعية المرتبطة بها، وكيمياء اللون، والمشاعر في إطار الشكل الثابت شكلياً، المتحرك داخلياً من جهة أخرى. لهذا السبب غدت مراجع البحث كتباً في الكيمياء

والكيمياء، وفي الحديث عن المعري، فلا توجد أبحاث يمكن الرجوع إليها تناولت هذا الموضوع. وبهذا ستسعى الدراسة إلى الإفادة من معطيات التأويل، والسيميائية، فلغة المعريّ لغة رمز وإشارة، ومما يستدعي ذلك مقارنة الدرّع بالتأويل، وسيمياء العبارة معاً. فما كيمياء الشعر؟ وما علاقتها بشعرية الكيمياء، وبالشكل الجاهز؟

2. كيمياء الشعر وشعرية الكيمياء: كلام في الدلالة والاصطلاح

وُجد في المعاجم اللغويّة إشارة إلى جذر لغوي للكيمياء، فهي تعود إلى الأصل الثلاثي "كمي" (ابن منظور، 1994، مادة كمي) وكمى في العربيّة ستر، وأخفى، وكمى الحقيقة يكميها، وأكماها: كتمها، والفرس الكميّ هو الذي يظهر، ويختفي (البغدادي، 1997، 301/8):

إذا الكماة تنحو أن تصيبهم حدّ الرماح وصلناها بأيدينا

وكيمياء كلّ شيء جوهره، قال أبو تمام (د.ت، ص 394) معاتباً عليّ بن الجهم:

فإمّا جازَ مني الشعرُ فيهم وإمّا جازَ منك الكيمياءُ

ويؤكد الخوارزمي (1989، ص 277) أن اسم صناعة الكيمياء عربيّ، واشتقاقه من كمي يكمي: إذا استتر وأخفى، ويقال: كمي الشهادة يكميها: إذا كتمها. أما علمياً فالكيمياء هي العلم الذي يهتم ببنية المادة، وتركيبها، وخواصها، وتفاعلاتها، وسلوكها (الخالدي، 2012، ص 59) فثمة كيمياء صبر، وقناعة، ورضا، وألم، وسعادة⁽²⁾ فيربط علم الكيمياء العناصر المتفرّقة في نسق واحد، أما الخيمياء عند العرب فهي الكيمياء التي تحوّل المعادن الرخيصة إلى ثمينة، كتحويل الرصاص إلى ذهب، وهي خفيّة، لا يعرف أسرارها غير الكيميائيين، وهنا يلتقي الجذر اللغوي، والمصطلح العلمي في معنيي: الستر والإخفاء.

ويدرك الكيميائيّ أسرار المواد الصلبة والسائلة، ويعرف لغة الرموز والإشارات، فينجم عن ذلك تركيبية كيميائية ذات سمة شعرية في تناغمها وانسجامها، أو سببكية إبداعية. ويسعى الكيميائي إلى المعرفة، ويتأمل في تركيب الوجود بعقله الكيميائيّ، وحدسه الشعريّ، فيرفع المادي إلى مرتبة عليا حين يحوّل المعدن الخسيس إلى معدن نفيس، وتتجم دراسة العلاقة بين العناصر عن حب، وليست دراسة موضوعية مستقلة، ويعرّف ابن خلدون الكيمياء بأنه علم ينظر في المادة التي يتم بها كون الذهب والفضة بالصناعة (بهرار، 1986، ص 6).

ويعني ما سبق أن الخيمياء تلجأ إلى الرؤية القلبية الحدسية في تحليل الظواهر، فتحوّل المعادن الخسيسة كالحديد والرصاص إلى معادن ثمينة كالذهب عن طريق التوصل إلى حجر الفلاسفة، أو تحضّر أكسير حياة، وهو دواء يراد منه علاج كلّ ما يصيب الإنسان من آفات وأمراض، ويعمل على إطالة الحياة والخلود (بهرار،

(2): لأبي أحمد الغزالي كتاب ذو مضامين فلسفية كيميائية بعنوان "كيمياء السعادة".

1986، ص 61)، فالجزء السائل في الخيمياء هو إكسير الحياة الذي يمنع الخيميائي من أن يهرم، والجزء الصلب هو حجر الفلاسفة، وله قدرة على تحويل كميات كبيرة من المعادن الرخيصة إلى ذهب، فتسلب خصائص جوهر مادة، وتفيد منها مادة أخرى.

ويعني ما سبق أن الطبيعة مكتوبة بلغة كيميائية، فتمتد علاقة بين الأدب والكيمياء، وهي علاقة جدلية، فتبني الكيمياء نظرياتها العلمية على الفرضية، والخيال، ومبدأ الاحتمال، وتثبت التجربة والتفسير العلمي صحة الفرضية، وفي الأدب خيال خصب، وفرضيات، ومبدأ احتمالات، فتلتقي العلوم في التجريب، والخيال، والاحتمالات.

ولم تعد الخيمياء خفية، لا يعرف أسرارها سوى الخيميائيين، بل توسعت، ودخلت نواحي الحياة، ففي الكيمياء رموز، وللأدب رموزه أيضاً، والكيمياء علم تحويل المادة، ويحوّل الأدب الانفعالات والمشاعر إلى قصيدة، وتحيل كيمياء الشعر الفكرة المجردة إلى صورة جميلة، والشيء غير الملموس إلى نصّ مشاهد عياني، فتحدث في الغزل -على سبيل المثال- تفاعلات كيميائية، تتغير لون الوجنتين إلى الأحمر، ويذوب العشق جسم العاشق، ويتحوّل لون الخمر -في الخمريات- نتيجة تفاعل كيميائي، فثمة كيمياء مواد، وكيمياء نفوس، أو مشاعر، وثمة علاقة بينهما. فالشاعر خيميائي في هذا العالم الذي يعيش فيه، فالكون -في نظره- لغة من الإشارات والرموز، واللغة نظام من الإشارات، فتمتد علاقة قوية بين اللغة وما يفصح عنه الكون.

يعني ما سبق أنّ الشاعر خيميائي، تضطرب في داخله انفعالات تُخرج مركباً هو القصيدة المشتعلة على نظام من الإشارات، ففيها رموز تحتاج إلى تأويل، والشاعر والكيميائي يصلان إلى المعرفة بالتجربة، فإذا كان هدف الخيميائي تحويل المعدن الخسيس إلى معدن ثمين فإنّ عمل الشاعر هو تحويل الفرد في مجتمعه إلى فرد سام، وكلاهما يصل بالتأمل، فلن يتغير الرصاص إلى ذهب إلا إذا حدث تغيير كيميائي في تركيبته، ويتغير الإنسان حين يحدث تغيير كيميائي في انفعالاته، ومشاعره، فالخيمياء الكيميائية تولّد ذهباً، وتولّد الخيمياء الشعرية نوراً، ومعرفة.

ويفهم الكيميائي لغة الكون، ويفهم الشاعر لغته، فيقرأ كلّ منهما الإشارات، ويتبع قلبه وحده، ويدرك أنّ الكل يرتد إلى وحدة، وكلاهما يحتاج إلى فهم لغة الكون، ولكل عنصر في الكون وظيفته في إطار الكل. إنّ كيمياء الشعر لغة رمزية خاصة؛ لأنها تعبر عن العالم غير المحدود، لغة حدس ورمز وإشارة، لغة يقول صمتها أكثر مما يقول بوحها، ولدى الشاعر المنشغل بكيمياء شعره الكثير من الخصائص التي تهدف إلى تنقية النفوس، وتحويلها إلى ذهب خالص، فما بين الكيميائي والشاعر اكتشاف ما خفي، أحدهما يرحل في المادة، والآخر يرحل في النفس البشرية.

وحين يتأمل الشاعر تضطرب دقات قلبه، وتتفّسه، وبدنه، فيحقّق أعلى امتلاء بالطاقة الداخليّة، ويتناغم كيمياء الجسد وكيمياء الشعر؛ لتحقيق تناغم روحيّ. فكيمياء النفوس جزء متعلّق بالمشاعر الخفيّة التي تحتاج إلى تأويل، إنّها تقوية الروح الداخليّة، وتركيز الأفكار.

وتهدف الكيمياء إلى ثبات المواد المستخرجة من المادة الخسيّة، بخلاف كيمياء الشعر التي تتناغم مع الداخل؛ لتخرجه برموز وإشارات. وتنتهي إلى أنّ القصيدة نتاج تفاعل كيميائيّ، تمتزج فيه عناصر مختلفة، ينجم عنها إنتاج جديد من تفاعلها، ترتبط بعلاقة الشاعر بمن حوله، فيوازن بين ما في داخله وما يقّمه، بين المادة والروح. وترتبط الكيمياء بالماديّات، ويتألّف الماديّ من عناصر الطبيعة بنسب متفاوتة، فهي تحويل تأمليّ غير مفسّر، ناجم عن وعي، وقصد. وقد وجدت الباحثة أنّ الدرع لدى المعريّ قد مثّلت كيمياء خاصة، فهي مشكّلة من عناصر الطبيعة من جهة، وناجمة عن تفاعلات باطنيّة لدى المعريّ، أضحت الدرع انعكاساً لها، والخيمياء هي المرحلة الأولى للكيمياء، ترتبط بالمعادن من جهة، وبالمسائل الروحية والنفسيّة من جهة أخرى. فما مكانة الدرعيّات في نفس المعريّ؟ ولماذا وضع قصائد كاملة في وصف الدرع؟

3. درعيّات المعريّ بين سقط الزند واللزوميات

وردت الدرع في المعاجم العربيّة منكرة ومؤنّثة، وجمعها أدرع، ودروع، فالدال والراء والعين أصل واحد (ابن فارس، 1979، مادة درع) وهو الشيء من اللباس، ثمّ يُحمّل عليه تشبيهاً، وأدرع: لبس درع الحديد، وأدرعت المرأة: لبست الدرع؛ أي القميص، وأدرع الليل: دخل في ظلمته يسري، والأصل فيه كأنّه لبس ظلمة الليل، فاستتر بها، وفي المثل: شمّر ذيلاً وأدرع ليلاً، يُضرب في الحثّ على التشمير والجدّ في الطلب.

يتبين لنا مما سبق وجود اشتراك دلاليّ بين مفردتيّ كمي، ودرع، ففي كليهما إحالة إلى الاستتار، والإخفاء، فتخفي الدرع صاحبها، وتقيه ضربات الرماح والسيوف، وتخفي الكيمياء أسرارها، وتبوح برموز، وإشارات. وقد وردت الدرع على ألسنة الشعراء العرب القدامى في بيت شعريّ واحد، أو أكثر، لكنّ المعريّ خصّص إحدى وثلاثين قصيدة ومقطوعة في وصف الدرع، لكنّها درع واحدة على تعدّد النصوص في وصفها، مما يحيل إلى وجود قصد خاصّ لديه، فلم يسبقه أحد إلى اتخاذ الدرع موضوعاً لقصائده.

وللدرع قيمة في التراث العربيّ، فقد وردت في كتب الأخبار، ويجب أن نتنبّه على فنيّة الخبر في التراث العربيّ، فليس الخبر تاريخياً، وإن دخلت إليه بعض العناصر التاريخيّة، وهو يؤدي وظائف، منها الوظيفة الوعظيّة، والجماليّة، والحجاجيّة، فقصة درع امرئ القيس التي رهنها عند السمّوع مشهورة، وقد ورد في المصادر القديمة، وفي كتب الأمثال خبر وفاء السمّوع، فقد أودعه امرؤ القيس دروعه، وابنته "هند" قبل رحيله إلى القسطنطينيّة؛ ليستجد بقيصر الروم، ويسأل النصرّة على قتلة أبيه من بني أسد، ومات امرؤ القيس في طريق عودته، ووصل

خبر موته إلى الحارث ابن أبي شمّر الغساني، وقيل الحارث بن ظالم المري، فأقبل الحارث على السموءل في جيش يطلب الدروع، فتحصّن السموءل منه، ورفض تسليمه الوديفة، وكان ابن السموءل في صيد خارج الحصن، فقبض عليه الحارث، وجاء به إلى الحصن على مرأى أبيه، وقال: إني قد أسرتُ ابنك، فادفع إليّ الدروع وإلا قتلتَه، فرفض السموءل قائلاً: لسْتُ أخفر نَمَتي، ولا أسلّم جاري، فقتله أمام عين أبيه، وقال:

وفيتُ بأدرع الكنديّ إني إذا ما خان أقوامٌ وفيتُ

وبقي السموءل محافظاً على تلك الدروع حتى سلّمها إلى ورثة امرئ القيس. (ابن عبد ربه، 1983، 2/374). ويعدّ سلب درع الفارس من المثالب الكبيرة التي يعير بها، فهي رمز الدفاع، والمواجهة، والصمود، يقول عمرو بن حنّي يعير طريفاً العنبري سلب درعه، ويقلّل من شأنه (أبو الفرج الأصفهاني، 1979، 12/140):

سلبوك درعك، والأغرّ كليهما
وبنو أسيدٍ سلّموك وخضم

ويثير ما سبق سؤالين: لماذا رهن امرؤ القيس درعه دون سائر أدوات القتال؟ ولماذا يعدّ سلب الدرع مثلبة؟ إنّ الدرع في الشعر غير الدرع في الواقع؛ ذلك لأنّها درع شعرية ناجمة عن تفاعل مشاعر الشاعر الداخلية التي تخرج بهذه الصورة. وقد احتلّت الدرع مكانة عالية في نفس العربي، فهي الملجأ، والحصن، والحماية حتى عدّت معادلاً للشرف.

وقد أتت الدرعات في مرحلة وسطى بين سِقط الزند واللزوميات، فتارة يميل إلى الوصف، كما فعل في سِقط الزند، وتارة يميل إلى الزهد والحكمة، كما فعل في اللزوميات، وحاول في بعض المواضع الالتزام بحرفي روي، فظهر عمله تمهيداً لما قدّمه في اللزوميات، لكنّه لم يستمر في هذا النهج؛ ذلك أنّ فكرة لزوم ما لا يلزم كانت في طور الاكتمال.

وتشبه الدرعات الطرديات، ففي كليهما اعتماد على موضوع واحد مع تنوع في القصائد، فثمة وصف للسلاح، وعدّة الصيد، وفرس، وحيوان، ووحوش مطاردة، لكنّ المعري لم يلجأ إلى الطرديات، بل ابتكر جديداً؛ ذلك أنّ الطرديات قد شاعت عند غيره، فلم يشأ أن يسير على خطا من سبقه، وأراد إظهار علمه بغريب اللغة، وإبداع جديد لم يسبق إليه، ولم يخطر في باله أن يباري غيره في الطرديات، وربما أراد تجنب نقد المجتمع لأنّه لم يلحق بفريسته، ولم يمتط فرساً، ولم يسدّد سهماً، ولم يصرع حيواناً، وقد أشار إلى تجنّب نقد المجتمع على لسان ابن القارح، وهو يتخيّله على ظهر فرس من أفراس الجنة بعد أن عرض عليه أن يركب فرسين من خيل الجنة، فيتوهم ابن القارح أنّه سيقع فريسة سخرية وهم يتمثلونه راكباً للطراد، فيقدّم صورة هازئة له، لكنّه لا يسلم نفسه للهازيين به، فيبدع الدرعات، وهي طرديات من نوع مختلف، نظمها على بحور الشعر المختلفة، ولم يقتصر على الرجز، وحملت رؤيته، ورؤياه.

يقول الشيخ كما ألقى المعري على لسانه: "إنما أنا صاحبُ قلمٍ وسلّم، ولم أكن صاحبَ خيل، ولا ممّن يسحب طويل الذيل... وما يؤمّني إذا ركبتُ طرفاً... رتع في رياض الجنّة.. وأنا كما قال القائل:

لم يركبوا الخيل إلا بعدما كبروا فهم ثقلاً على أكتافها عُفُفُ
أن يلحقني ما لحق... صاحب المتجرّدة لما حُمل على اليحُموم.. وكذلك ولذُك علقمة حلت في العاجلة
به النعمة لما ركب للصيد، فأصبح كجده زيد..." (المعري، 1977، ص 195 & 197)

ويقدّمها مرّة على لسان رجل رهن درعه، فدفع عنها، ومرّة على لسان درع يخاطب سيفاً، ومرّة على لسان رجل ينادي على درعه من يشتريها، ومرّة على لسان رجل يصف درعين، ومرّة على لسان رجل أسنّ، وضعف عن لبس الدرع... وفي الحقيقة حملت شخصيّاته صوته المخفيّ.

ويعني ما سبق أن لدرعيّات المعري غايتين: فنيّة، تُظهر تميّزه في فنون القول، وفكريّة، تبحث في سلبّيات مجتمعه، وتقدم الرؤيا الخاصة به في شكل شعريّ يشتمل على كيمياء إنسانيّة تبحث في قيم الخير، وتقدّم منجزاً إبداعياً يستمد ذهبه الخالص/ درعيّاته من تفاعله مع واقعه الحافل بالسلبّيات.

وقد اعتزل المعري بعد أن فشل في رحلته إلى بغداد التي كان يراها قمة الرقيّ الثقافيّ، وفقد أمّه من غير أن يكون قريباً منها، وواجه حسد الآخرين، وكانت نفسه متعالية، فكانت رحلة بغداد سبباً في انكفائه على ذاته، غير منقطع عن مجتمعه على الرغم من عزلته، فقد افترض في بغداد وجود واقع ثقافيّ مختلف، لكنه فجع بما عاناه من الشريف الرضيّ، وغيره.

ومن هذا المنطلق تختلف الباحثة مع الدكتور طه حسين (1985، ص 201-202) الذي رأى في الدرعيّات قصائد تقليديّة في وصف الدرع، بهدف إظهار مجاراته شعراء عصره، وتقوّقه عليهم حين قال: "فليس من حقّ الدرعيّات أن يشتدّ البحث عنها، ويطول القول فيها، وإنّما الحق لها أن تلحق بما في قصائد سقط الزند من الوصف، فإنّها لا تتجاوز الافتتان في تشبيه الدرع بالغدِير مرّة، وعين الجراد مرّة أخرى، وفي ذكر بلائها، وتحطيم الرماح، وحياطة الدارعين، واللهجة الجاهلية فيها غالبية، والأسلوب البدوي فيها ظاهر، والغريب بين ألفاظها كثير". فكيف تمكّن المعريّ من تقديم كيمياء مشاعره الخاصّة في شكل شعريّ ثابت؟

4. الشكل والتشكيل

يعدّ الشكل قالباً جاهزاً، وسابقاً القصيدة، يسكب الشاعر فيه فكره وانفعالاته، أمّا التشكيل فناجم عن قصد، وليس سابقاً النصّ، بل هو ناجم عنه، ويضيف مدلولات جديدة إلى النصّ الشعريّ. لكنّ الشكل ثابت، ويشتمل على تشكيلات متعدّدة: دراميّة، وتوليقيّة، وحجاجيّة،... ويعني هذا أنّ المحتوى حافل بالدلالة، ومشبع بالقصد والإنجاز،

وثمة علاقة قوية بين الشكل، والخطاب البصري. ولو تعاملنا مع النص الشعري القديم على أنه شفوي لا عترفنا بأنه كتلة من غير شكل.

ونهتم في هذا المقام بالدليل اللغوي من جهة، والبصري من جهة أخرى، فللشكل الشعري جاذبيته التي تجعلنا نركّز على ما يشتمل عليه، ويذهب بصرنا إلى الصورة الخطية لكلمات البيت الشعري الواردة في شكل يجعلها أكثر التصاقاً بذاكرتنا، وأكثر دواماً من الكتابة النثرية. والكتابة بصريّة في شكل صارم، وقد أضاف قيداً لزوم ما لا يلزم الصارم مع هذا الشكل الثابت.

الدرعيات مقروء يولّد شكلاً بصرياً، فتجمع العين العلامات المكتوبة على وفق شكل محدد، فتغوص في عمق التشكيل، ونرى ما خفي، ونسمع ما ورد في ذهن المعري، ويغدو الشكل خطاباً معني، لا خطاباً خطياً عادياً، حمل كيميائه الخاصّة، ويعني هذا أنّ الشكل ليس جامداً، بل هو صناعة تأسست على تجربة، فقد تعامل المعري مع لغته في هذا القالب تعاملاً خاصاً، فيغدو لدينا نصّ لغوي، وآخر موازٍ سمعي، متخيّل، بصري، فيحيل الشاعر المتلقي إلى تخيل المسموع بصرياً، ويحيله إلى نظام الشطرين، والمسافة بينهما، فثمة شكل واحد، وتشكيلات سمعية توليفية، فيشتمل الكلّ على تشكيل ناجم عن الرؤيتين: البصريّة، والقلبيّة. وقد رصدت الباحثة كيميائه شعريّة خاصّة للماء والنار في صورة الدرع، مقدّمة بهذا الشكل الصارم.

4.1 كيميائه الماء والنار في علاقتهما بالشكل

الماء أداة فناء وبقاء معاً، وقد اقترنت أدوات الحرب بالماء؛ لأنّه يحمل الضدين، وقد تفاعل عالمه الداخلي مع الجهل الذي وجده في مجتمعه، والفساد، والتهديد الخارجي، ورغب في تحويل الفساد والجهل إلى حياة صحية، فكان منتجه الدرع الشعريّة. قال على لسان رجل رهن درعه، فدفع عنها (المعري، 1957، ص 262-263):

سرى حين شيطانُ السراحين راقداً	عديماً قرياً، لم يكتحل برقادٍ
فلما تعاشرنا ثلاثاً، وأربعاً	وأيقن من صدري بحسن رقادٍ
رهنّت قميصي عنده، وهو فضلة	من المزن، يُعلى ماؤها برمادٍ
على أنها أمّ الوغى، وأخت اللظى	وأختُ الظبي في كلّ يومٍ جلاذٍ
وعزّ على قومي إذا كنتُ حاسراً	ركوبي إلى أعدائهم لطرادٍ (3)

(3): شيطان السراحين: أخبت الذئب، مفرده سرحان، قميصي: درعي، فضلة من المزن: ماء الغدير، على تشبيه الدرع به، يعلى ماؤها برماد: كانوا يتركون الدرع في الرماد والبعر وعكر الزيت لكيلا يعلوه الصدأ، الوغى: الحرب، اللظى: النار، الظبي: السيوف، جلاذ: المضاربة بالسيوف.

وقال المعري (1957، ص 271):

فليَنفِرِ الهنديّ عن مورِدٍ منظرُهُ كَاللّجّةِ العيلمِ
هازئةً، بالببيضِ أَرجاؤها، ساخرُهُ الأتْناءِ بالأسْهمِ⁽⁴⁾

وقال على لسان رجل أسنّ، وضعف عن لبس الدرع (المعري، 1957، ص 258):

فلا تُلبسِها أنتَ غيري، بأسلاً إذا مُتُّ لم يحفلِ ردايَ وإبسالي
وخطّي لها قبراً يضلّونَ دونه كقبرِ لموسى ضلّه آلُ إسرائيلِ
لقد نضبَ الغدرانُ، وهي غريضةٌ، كماءِ غمامٍ، لم يُخالطِ بصلصالِ
لذاك سجنْتُ النفسَ حتى أرحنُها من الإنسِ، ما إخلاءِ رُبْعِ بإخلالِ⁽⁵⁾

وقال المعري (1957، ص 299).

وقد أهوتُ إلى درعي، لميسٍ، لتملأ، من جوانبها، الإداوه⁽⁶⁾

تسبح درعه في عالم مائيّ، هاطل من السماء، ونابع من الأرض، وهو عام دائريّ مكتمل، فتُلَبَسُ درعه للحياة؛ ذلك لأنّها شعريّة تتعالى على مادّيّتها، وهي معادل ينشده في مجتمعه لعوامل الصيانة والحماية، ينتزع بها حياته من الأعداء، فتصبح معادلة الوجود لديه.

وتهزأ درعه بالسيف الذي حضر بقوة في سقط الزند، بوصفه رمز النصر، وهو هزء وسخرية ممن لم يقدره حقّ قدره، فالدرع فرديّة، والسيوف كثيرة، وقد انهزمت أمام درعه، ويعود ذلك إلى فرديّته، ورفضه العميق واقعه، وشعوره الخاص تجاهه، فما تفرّد الدرع إلا صورة عن تفرّده، وفيها قوة وحكمة ومعرفة يحتاج إليها مجتمعه، ولها سلطة تفوق سلطة السيف، وتتفوق عليها، فيُخرج مجتمعه بسلبياته التي تُظهرها الدرع/ الحكمة، والحصن.

تلفتنا عبارات: "فضلة من ماء المزن، كماء غمام، كاللجة، لذاك سجنّت النفس" فتثير صورة الدرع والماء

سؤالين: هل هنالك علاقة بين الدرع والاستسقاء؟ وهل تسوق الدرع الماء، وتتساوى مع السحاب؟

ثمة فرق بين العجائبيّ والعجيب، يرى تودوروف "Todorov" أنّه إذا قرّر القارئ أنّه ينبغي قبول قوانين جديدة للطبيعة يمكن أن تكون الطبيعة مفسّرة لها من خلالها دخلنا عندئذ في جنس العجيب. وثمة خلط كبير لدى النقاد بين المصطلحين، فتقتضي العجائبية التردد، والحيرة، ولا تعني أنّ الشيء مستحيل الوقوع. أمّا الغرائبيّة فيرى تودوروف أنّ الغريب المحض في الآثار التي تنتمي إلى هذا الجنس، وثمة سرد الأحداث يمكن بالتمام أن تفسر

(4): الهنديّ: السيف الهندي، العيلم: البحر.

(5): رداي: موتي، إبسالي: إسلامي للتهلكة.

(6): الإداوه: إناء صغير من الجلد، وإداوة الماء لظنها أنها ماء.

قوانين العقل لكنها على هذا النحو أو على نحو آخر غير معقولة، خارقة، مفزعة، فريدة، مقلقة، غير مألوفة (تودوروف، 1993، ص 60).

تخوض -في الشاهد الأول- درعه صراعاً مع أخبث الذئاب، وعالمه المتوحّش، وتُظهر مشاعر القلق والتوتر في جوّ غرائبيّ عجائبيّ، فتمّة صراعان: صراع الدرع والذئب، وصاحب الدرع والذئب، وتبدو الدرع مراوغة، مخاتلة، تتحوّل إلى فضلة من ماء المزن، فتحيل إلى حياة مكتملة، ويبدو صاحب الدرع حاسراً، مبتلى بالأعداء، تصدّت درعه للسيف، وحاربتة، وهو يمثل ثقافة المجتمع المضاد لرأيه، وبيت القصيد هو البيت الأخير "وعزّ على قومي إذا كنتُ حاسراً... ركوبي إلى أعدائهم لطراد"

يمثل الذئب صوت الآخر، المعادي الذي يهدّد بالموت، فهو يعاني الجوع والعطش، ويرادو الدرع عن نفسها، فليست الدرع معقد الأمن لصاحبها فقط، بل للآخر أيضاً، فهي فضلة من المزن، ويمثل ذلك فعل استسقاء مجازياً، وكأنّه يريد أن يقول: إنّ الدرع حصن النجاة والحياة كماء المطر، حملت عبارته كيميائية خاصة، وقامت بفعل استسقاء مجازي، فهي حياة لصاحبها، موت لأعدائه، وقد نقّش الجهل والاضطرابات السياسيّة في مجتمعه، فقد عاش المعري في مرحلة اضطراب وفساد عمّ مجالات الحياة كلها، فقد ولد عام 363 هـ قبيل نشوب الحروب الصليبيّة، وشهد قيام دول وزوال أخرى، وإراقة دماء، وساد الجهل والفقر والاضطرابات السياسيّة والاجتماعية والاقتصاديّة، أمّا من الناحية الثقافيّة فقد عدّ عصره الأهم فكرياً في حياة الحضارة العربيّة (الجندي، 1962، 1/101).

لذا حبس نفسه فيزيائياً، ولكنّه ظلّ على تواصل فكري مع مجتمعه. ومعروف عن الذئب أنّه شديد اليقظة، لكنّه ظهر معادياً، غافلاً، وظهر صاحب الدرع حاسراً، ينتظر تربيص أعدائه به بعد رهن درعه للذئب، فترك النهاية مفتوحة، ومُشرّعة على التأويل، فتمّة مشاعر متأججة في داخل المعري، حملت رغبته في التصدي لمواجهة مجتمعه الغارق في الجهل، والاضطراب، والفساد، لكنّها مواجهة حاسرة، فهل يرثي ذاته التي عجزت، أو يرثي مجتمعه الغارق في الجهل؟ لا سيما وأنّ رحلته إلى بغداد كانت بُعداً عن المطاردة من جهة، ولأنّها قُبلة علميّة، ثقافيّة من جهة ثانية.

لقد ذكر في رسالة الصاهل والشاحج أن رحلته إلى بغداد كانت لخلاف بينه وبين القائد مضيء الدولة الذي أرسل فرسانه "كلابه" بحسب لغة أبي العلاء للقبض عليه، ولكنّه لم يفصح عن سبب الخلاف (المعري، 1973، ص 699).

لقد انتقل من وصف أدوات القتال في سِقط الرّند إلى وصف الدرع في الدرعيّات، وهذا دليل على انتقاله إلى أسلوب مواجهة جديد، ونجد أنّ المعري قد أظهر الزهد، فقد سجن نفسه، وفي قلبه ميل إلى الحياة، وكان ثائراً على وضع مجتمعه، ولم يخل قلبه من سخط على من كان يراهم متمتّعين بالحظ، رافلين بالسعادة، وهو المتمتّع

بالعلم وسعة الخيال، وكان أعمى مجدوراً، فظهرت المتضادات في حياته بين رغبة في المجد وزهد، وإفصاح وإخفاء، وإعراض عن المرأة وسعي في طلبها، وإعراض عن متاع الدنيا ورغبة في طلبها. وقد ورد في الفصول والغايات للمعري (د.ت، ص 95-96) قوله: "اطلب أيها الرجل من أمورك آفئها، ليكون الرشدُ مرافقها، وجُب الأَرْض ومخافقها، فاسأل دجالتها وصوافقها، عن أهل الوبر والمدرات. غاية".

وهو القائل (المعري، 1959، ص 193؛ المعري، د.ت، 527/2).

وقد سار نكري في البلاد فمن لهم
بإخفاء شمسٍ ضوءها متكاملُ
ولم أعرض عن اللذات إلا
لأنّ خيارها خنسنه

فلا يشبه زهده زهد غيره، فليس طلباً للجنة، أو تقرباً من الله تعالى، إنّه ردّ فعل على ما عاناه في مجتمعه، فتدرّع بدرع القيود التي فرضها على نفسه، معتداً بها، فقد جعلها محورية، ورأى الآخرين جاهلين، عزل نفسه فيزيائياً، لا فكرياً، فمن خرج من درعه فهو جاهل، وتفاعلت مشاعره المضطربة والصاخبة، وأوجدت كيمياء عبارة "لذا سجت النفس" فدرعه أسطوريّة، تهزأ بالسيوف والسهام، وتقوم الكيمياء على الترميز؛ أي إخفاء أسرار التصنيع، ولغة المعري ذات طابع كيميائي، فقد عبّر بلغة رامزة؛ ليقوم بفعل تحويل، وتغيير في مجتمعه، وبنى علاقة فكريّة مع أبناء مجتمعه، وحاول تحويل هذه العلاقة إلى وجود فعّال، والكيمياء فنّ يقوم على التحويل، والتغيير، والتفاعل. لم يستطع تحصيل لذات خالية من الآلام، فتمثّل في كيمياء عباراته الاعتداد بالذات، ورغبته في تحصين نفسه من تلوث المجتمع، ورغبته في تحصين مجتمعه في الوقت نفسه.

ويحفز شعره في الدرع الهمم، وينفي القلق عن قلب الجبان؛ لذا تفاعلت مشاعره، فولدت كيمياء درع تحصن المجتمع كلّ، فدعا إلى السلام مع أنّه رأى الحرب مقدّسة في حال الدفاع عن النفس، فهذه الدرع فضلة من المزن، هي إكسير حياة، ودواء لواقعه، فقد مزج مشاعره، وموقفه من مجتمعه، فتمثّلت رؤياه في الدرع، والقوة الكامنة فيها، فهي كاللجنة العظيمة التي تأتي على كل ما هو قبيح، فتزيله من طريقها، فتبدو سيلاً مائياً يطهر؛ ليحيي من جديد، وإذا كانت الكيمياء -في معنى من معانيها- تغييراً قصد تحقيق تغيير في أمر ما فإنّ هذه الدرع اضطراب مشاعر لدى المعري بقصد تحقيق تغيير في مجتمعه. الدرع هنا فرديّة، لحماية نفسه من الضياع في مجتمعه، والنظام الصارم الذي فرضه على نفسه، وجماعيّة رغبةً منه في تحصين مجتمعه من كلّ شر.

ويبدو من كيمياء عبارته "حسرتة في وصف الدرع" حسرة على ما فاتته في حياته من أمور، فدرعه ماء غمام، ولجة، وغدير، ويعكس الماء الأشياء حين ننظر إليه، وتمثّل امتزاجاً لعناصر الطبيعة، فهي معدن، وتبدو فضلة من ماء المزن، فتظهر واقعه، ويثير ربط الدرع بالماء سؤال علاقتها به، وهي علاقة ذات جذور بعيدة في الزمن، فقد أحيطت زمزم في بداية حفرها بالقصص المقدّسة، وتجعل الروايات الشعبية البئر التي فجرها الله تعالى

لإسماعيل - عليه السلام - حين أسكنه أبوه إبراهيم أبو الأنبياء في واد غير ذي زرع حتى لا يهلك هو وأمه من الظمأ، وبعدها سميت زمزم همزة جبريل، وركضة جبريل، وأحيطت بالقصص المقدسة نفسها حين أعاد عبد المطلب جد النبي "صلى الله عليه وسلم" حفرها، فقام بحفرها بناءً على رؤية تراءت له في منامه بأن يحفر "زمزم" وحدد له موقعها، فحفرها، ووجدها، ولما احتقر عبد المطلب "زمزم" وعثر عليها نازعته عليها قريش، فتخاصما إلى كاهنة في الشام، وفي أثناء سيرهم إليها نفذ ماء عبد المطلب، وكاد يهلك ومن معه، وما إن همّ عبد المطلب بركوب راحلته حتى انفجر ينبوع ماء أسفل قدمه، فشرّبوا وسقوا القوم من قريش، وأيقنت قريش أنّ بئر زمزم بئر عبد المطلب. ولما تمادى عبد المطلب في الحفر وجد غزالين من ذهب، دفنت جره في حفرها حين خرجت من مكة، ووجد أسياً وأدرعاً (ابن هشام، 2007، ص 151).

ويعني هذا أنّ عباراته "فضلة من المزن، لجة، ماء غمام" درع ماء، وهي درع مقدّسة، ستحمي الديار كما حمت الدرع الآبار والحمى بوصفها جزءاً من عقيدة قديمة حين كان لكل بئر درع حراسة مقدّسة تذود عنه. فلا يخرج وصف الدرع عن هذه اللوحة المائية الشاملة التي ارتبطت بأجزاء القصيدة منذ الجاهلية، فماؤها صالح للحياة، إنّه تطهير من دنس الواقع بالماء الصافي الذي منه كلّ شيء حيّ، وها هو ذا يشبّها برعب السيول: (المعري، 1957، ص 322).

وكأثماً رعبُ السيولِ تسرّعت فمضتْ، وقرّ الصفو من دقّاعها (7)
فتغدو الدرع المشبّهة بماء الغمام والمزن واللجة - وهو الماء الصافي - أشبه بتعويذة لتطهير المجتمع من الدنس، ومنحه الحياة والتجدد، أمّا السيل فيرتبط في الإرث الشعريّ بطمس معالم حياة؛ لإيجاد حياة جديدة توافق رؤيا الشاعر، فهو إعادة خلق جديد مثاليّ. وهي درع مفاضة، لها بريق الماء، ورونقه، وبياض الغيوم، وامتلاؤها بالماء، وتسقى بالزيت العكر (المعري، 1957، ص 314):

يسقي المفاضة ما أبقى السليط له والطرف رسلاً، وما للخور ألبان (8)
إنّه يسقي درعه الفضاضة من عكر الزيت، ويُعصر الزيت، فعكر الزيت ناجم عن ضغط بسبب فعل العصر، ويحيل ذلك إلى القهر الذي شعر به، والظلم الذي تعرّض له، وما ترسّب في نفسه، فمئلت تلك الدرع المشبّهة بماء المطر، والغمام، والغدير، والسيل كيمياء خاصة حملت مشاعره، ورغبته في التحصن، والتخفي خلفها، وإيصال صوته إلى مجتمعه بطريقة رمزية.

(7): دقّاع السيل: موجه.

(8): ما أبقى السليط: عكر الزيت، الطرف: الفرس، الرّسل: اللبن، الخور: جمع خوارة، الناقة غزيرة اللبن.

لقد عالج مشكلات مجتمعه رمزياً، فأعاد بدرعه تشكيل الحياة من جديد؛ لأنّ الماء فعل ولادة، والخروج من الدرع خروج من الولادة، وهو لا يملك سوى اللغة، فأقام كيمياء خاصة بين ألفاظه، وقدمها في شكل ثابت شكلاً، صاحب مضموناً.

4.2 كيمياء الماء والشكل

تُبصر اللغة في الشكل، وتُسمع، وهناك فرق بين النصّ الشعريّ المكتوب والظهور الخطّي له أولاً، ثمّ الظهور النطقيّ. وكتابة المعريّ بصريّة على نحو صارم محدّد، وليس نصّه تنظيماً للكتابة على وفق أشطر شعريّة متوازية فقط، إنّها توزيع للبياض والسواد، فيشغل الخطّ مساحة محدّدة، وحرية المعري في هذا الحيز ضيقة جداً، لذا قام انتقاؤه ألفاظه على وعي؛ لارتباطها بكيمياء مشاعره. الكتابة -إذا- بنية وشكل معاً، وهي حركة خطيّة أفقية هنا، تتدرج في شكل محدّد وثابت، وكل جزء من هذه الطريقة في الكتابة شاهد على الكلّ، فلا يحدّد الشكل، بل يفكر في داخله، وتوزيع البياض والسواد ثابت، ويكتسح السواد بياض الصفحة؛ لأنّه بحاجة إلى ملء واقعه بأشياء ناجمة عن وعيه الخاص، ويُبرز طول نفسه الشعريّ موقفه الانفتاحيّ على الرغم من عزلة الفيزيائية. وخطابه خطّي، لكنّه يجبر المتلقي على تصوّر الدرع السابحة في الماء، فما نأخذه من الدرعيّات ليس وليد تلقّي مكتوب فقط، بل ميدان تصوّر بصريّ ينتج مدلولات.

أما البياض بين الشطرين فهو توقّف بصريّ وسمعيّ، فتسترسل العين في مسح المكتوب، وتتوقف، وهذا التوقف ضروري؛ لإدراك ما سبق، وتوقّع الآتي، ويشدّ البصر والبصيرة، وترادف هذه الحركة البطيئة بين الشطرين المعنى التشكيليّ، لا المعنى المقول فقط. إنّ خطاب بصريّ ثابت مشكّل من علامات متعددة، وما تكرر الدرع بصورها المختلفة إلا إلحاح على رسالته الخاصة، فكلّ خطاب بصريّ بلاغته الخاصة.

البياض جزء من القصيدة، ويترك الشاعر فراغاً حيث يريد أن يتوقف، وهو فراغ بين أسودين، يجسّد التضاد والمفارقة تجسيداً شكلياً، فيرتفع صوته مع الأسود، ليسود الصمت مع الأبيض، ويعاود الارتفاع في العجز، ويحمل الأبيض انفعال المعري وقلقه، وهي حركة يريد أن يعقبها تغيير، فنحن أمام ثبات شكليّ وهميّ، لكنه يضجّ بالحركة الداخليّة، وهو يؤكّد السلبيات؛ ليستحضر ضدّها في ذهن المتلقّي.

ومع أن الأبيض محاصر بالأسودين ظاهرياً، وتتعاقب المواجهة الشكلية بين الأبيض والأسود على امتداد النصّ الشعري، ويُعبّر الشكل عنها بقوة نجد أن الأبيض/ الصمت يسقط في النهاية، ويعلو صوت الشاعر، ويغدو الأسود سيّد الموقف، فلا مهادنة مع الجهل والفساد، وبعد انتهاء البيت نجد فراغاً يهيئ للبيت اللاحق بمنزلة البياض، فيصبح شريكاً في تقديم النصّ الشعريّ، وتأتي الوقفات مع الروي المتكرّر لتؤكد انفعالاته، ولتعزّز كيمياء عباراته، فيسدّ الشكل الصارم الفراغات كلّها في إطار هندسيّ محكم يتحرك داخله.

من هذا المنطلق تختلف الباحثة مع بعض النقاد الذين رأوا في الشكل قالباً جاهزاً فارغاً من الدلالة، فيرى الصفراني (2008، ص 20) -على سبيل المثال- أن الشكل قالب أو نمط معروف مسبقاً، وهذا النوع من الأشكال تحكّمي وآليّ، لا يسعه تقديم دلالة ذات قيمة فنية، فالشكل المسبق المفروض على المضمون يمارس قمعاً وتسلطاً على المضمون الذي يريد أن يتشكل، فيأتي في الشكل المسبق ليحدّ من تشكّله بصرامة. فقد ربط بين الشكل وجزئياته، وما ورد في ذهنه، فكانت درعيّاته وليدة حال نفسية تتأرجح بين حب الدنيا، والزهة فيها. ويرتبط عالم الدرع المائيّ بالنار، فتجمع درعه المتضادّين في آن.

4.3 كيمياء العبارة والنار

إذا اتفقنا أنّ ثمة استسقاء مجازياً في صورة الدرع لدى المعري فإنّ الاستسقاء يكون بالنار إشارة إلى البرق الجالب للمطر، والدخان الصاعد من النار، فتتراكم السحب (خان، 1937، 133). قال المعري (1957، ص 274-275) على لسان رجل يصف درعين:

صنّت درعيّ، إذ رمى الدهرُ بما يترك الغنيّ فقيراً
أمنّتها نفسي عليّ فلم تُمّس كذات الغويرِ أمّنت قصيراً
أرضعتها أمّ الشرارِ، فما تع رفّ إلا أنيسة الليلِ ظيراً

وقال على لسان رجل أسنّ وضعف عن لبس الدرع (المعري، 1957، ص 283-316).

فلا قدم الأيام ألبس غلقاً جباها، ولكن نارُ قَيْن، لها صالٍ
تبايع وزناً من حديدٍ، بمثله من التبر، إنّ السِترَ أوقى من المالِ (9)
حصانٌ، بغيّ، ما ثنت يدُ لأمسٍ ذكّت، وأحسّ القُرّ فيها اللوامسُ (10)

درعه ماء، ونار، وماء الحياة هي ماء النار، وتحيل النار في ارتباطها بدرع المعريّ إلى الإنسان المتأمل في وحدته، ويرى باشلار (1984، ص 24) -في هذا السياق- أنه إذا كان كلّ ما يتغير بطيئاً تفسّره الحياة فإنّ كلّ ما يتغير سريعاً تفسّره النار، فالنار داخلية وخارجية، وهي الوحيدة من بين جميع الظاهرات التي يمكن لها أن تتقبل كلتا القيمتين المتضادتين: الخير والشر.

فتبنى درعه من متضادات، والنار حارة وجافة، والماء رطب وبارد، النار مبدأ فاعل يغيّر الأشياء، وإذا كان المعري قد قام بفعل استسقاء مجازيّ حين استدعى السحب، وجعل الدرع فضلة من المزن، وماء غمام، وسيلاً جازفاً ليظهر مجتمعه، ويبنيه على أسس سليمة فإنّ كيمياء النار عنصر تغيير يتضافر مع ضده، والكيمياء عملية تحويل المعدن الخسيس إلى معدن نفيس بالقوة فقط (أوفري، 2016، ص 129)؛ لأنّها مختلطة برطوبة زائدة،

(9): الغلق: الخضرة التي تعلق الماء إذا قدم ركوده، جباها: ماؤها المجموع.

(10): يصف درعه بالعفاف والفجور، ذكّت: اشتعلت.

والدرع معدن، إذا تمّ تسخينه، وتهيجه فإنّه يتحوّل إلى مادة الذهب التي يبتغيها، بتسخين جزيئات النار التي ستّحد مع أصغر جزيئات المعدن، ويتبخّر ما تبقى منه، ويبقى الذهب الخالص المتحول.

وقد ذهب الكيميائيون في عملية تحليل الأضداد إلى أبعد مما تصل إليه مخيلتنا، فالضد يحافظ على قضيته، فعنصر النار هو نار الموت، ونار الحياة معاً. وقد خضع المعري إلى نار خارجيّة، وداخليّة، فأخضع كلّ شيء لتأثير النار، واستخرج ذهب الحكمة، وصان درعيه المضاعفتين -على لسان رجل يصف درعيه بعد أن رماه الدهر بمصائبه- فلا نظير لها سوى النار، وهي حصنه؛ لذا يجب أن تكون مضاعفة، لا درعاً واحدة (المعري، 1957، ص 275):

هي حصني، يومَ الهياجِ فعديّ بها عن الآس، واستعدّي العبيراً (11)

إنّ خلف الحديد ناراً، وهو العالم بأسرار الأضداد؛ لينكشف له الأصل المستتر خلف الوهم التصوري، فيملك القدرة على التحويل، ويجب أن يتمّ الاحتراق بالنار: لكي يُخرج ذهب الحياة، وإكسيرها الخالد، فالنار عنصر تحويل، وتفاعل، وصهر متدرّج كالتفاعلات الكيميائية، وقد تحوّل شعرياً في موقفه، ورؤياه لكن بخلفية كيميائية. والكيمياء عملية داخلية، تظهر نتائجها إلى الخارج، فتتفاعل مشاعره، ويلجأ إلى لغة الترميز، ويقم المتلقّي في لعبة كيميائية، ويقم توازناً بين الواقع الذي يرفضه، وإمكان تغييره، فقد اشتملت الدرع على عناصر الطبيعة: الماء، الهواء، النار، التراب، والمعدن، وتحدّث عن السخونة، البرودة، الجفاف، وعن التحويل في الدرع الذي يقتضي تحويلاً في المواقف، وتغدو درعه إكسير حياة، ودواء يراد منه علاج مشكلات المجتمع، وإعادة تشكيله؛ ليغدو قادراً على الصمود، والتماسك في وجه المخاطر. والكيمياء فصل ووصل، فصل الذهب عن الشوائب إلى أن يظهر الذهب الخالص، وهي تحوّل في الصفات والمواقف والوعي، فقد تحولت درعه بطريقة شعرية، لكن بخلفية كيميائية، فاستثمر مفهوم التحوّل لتمرير رؤياه.

وترتبط الدرع بمعركة داخلية لديه، فيدور صراع في نفسه بين رغباته ونوازع عقله، وتحكم النار الصفات الأخلاقية كما تحكم الصفات الفيزيائية (باشلار، 1984، ص 47). وحدة ذهن المعري هي التي تنتج طبعه الحار. وتومض الدرع من نور لا نفاذ له، والنار مطهّر، وقد لجأ إلى الترميز، فحين شعر بالشدة أخفاها لكي يغطّي على ما هو مؤلم. ولا تحضر لغة النار إلا لتستدعي العنصر المضاد لها "الماء" قال المعري (1957، ص 315):

أجيدتُ بمريخيّة النار، فاغتدي لها زُحليّ، في الغرائزِ قارسُ

(11): عدّيها: جاوزي بها، استعدّي: أراد أعدّي، الآس: الرماد

ترى المرء فيها يحمل الماء جامداً
وقال المعري (1957، ص 305).

على أمم، إني رأيتك لابساً
وقد دنست أعطافه من تقادم
قميصاً، يحاكي الماء، إن لم يُساوه
فخذ أس نار، لا يُساف، فداوه (13)

النار مذكرة، وللحصول عليها ينبغي أن يبذل الصانع كل ما لديه من عناية ومعرفة؛ لأنها بالغة الوهن في المعادن، وشديدة التركيز فيها، حتى لا يمكن إضرارها إلا بالعمل الدائب (باشلار، 1984، ص 50). والمبدأ المذكور مبدأ المركز، وهو مبدأ فعال من أجل الشفاء، وتهجم الحرارة المذكورة على الأشياء من الداخل، فالنار كامنة في قلب المعري، وخارجة منه، وحين يكون المقصود أن يتغير شيء ما يقال له: نار، فمشاعره متأججة كالنار، لكن الماء يقوم بدور المعدل، وينشط النار الماء. ونار المعري مختزنة في المعدن/ الدرع، فهي دفيئة، وجوهريّة، وبذلك تغدو الدرع ماء يلتهب؛ لأنه ماء الحياة، وإكسير الحياة الذي يحمي ويصون (باشلار، 1984، ص 78). وتفاعلت كيمياء الماء والنار مع كيمياء الشكل.

4.4 كيمياء الماء والنار والشكل

ثمة صوت يصدر عند الإلقاء، ويتوقف في نهاية الصدر، ويفسح المقام للتخييل في منطقة الفراغ، ويعاود الاستمرار، وقد تمكن الشكل من حمل كيمياء مشاعره المضطربة، فثمة بلاغة ناجمة عن تطويع اللغة إلى أقصى حد للتفاعل مع الشكل الجاهز، ولتحمل رؤياه الخاصة. ويعني هذا أنه استغل طاقات المادة التبليغيّة بوصفها أشكالاً سمعيّة وبصريّة، فحمل هذا الشكل الثابت/ المتحرك في ثباته قصده وإنجازه؛ ذلك أن كيمياء عباراته شحنة خاصة ناجمة عن تفاعل داخليّ خاص. فالنص الشعري بنية ونسق معاً، فضاء نصي يولد فضاءً صورياً خاصاً، وقد وضع المعري الدرعات لتكون شعراً إنشادياً ومكتوباً في آن، فهو اشتغال فضائيّ دالّ، وقد سبق له تجاوز الاشتغال الفضائيّ في كتابه النثريّ "الفصول والغايات" فقدّم فصولاً وغايات أشبه بأبيات وقوافٍ (14).

(12): مريخية: نسبة إلى المريخ المتوقد كالنار، الزحلي: نسبة إلى زحل وهو في الطبائع بارد، قامس: غائص في الماء.

(13): على أمم: على قصد، أس النار: رمادها، لا يساف: لا يُشَم، دنست أعطافه: صدنت.

(14): نثر المعري في الفصول والغايات يتشاكل مع الشعر المسمط، وهو قصيدة تتألف من مقاطع وأدوار، وكل مقطع أو دور يتألف من أربعة أسطر أو أكثر متقنة في القافية، ماعدا الشطر الأخير، فإنه يستقل بقافيته المختلفة، مع اتحاده فيها مع الشطور الأخيرة الأخرى في جميع المقاطع والأدوار "كن لله محاذراً، ولمن بخل عليك عاذراً، وللفسقة نافياً جاذراً، وفي طاعة ربك ناذراً، واستأنس بذكره في الدرجات. غاية. (المعري، د.ت، ص 94).

كن لله محاذراً
ولمن بخل عليك عاذراً

وللفسقة نافياً جاذراً
وفي طاعة ربك ناذراً

ويعدّ لزوم ما لا يلزم في قوله "صنت درعي إذ رمى الدهر صرعي..." حركة بصرية صاعدة، وحركة بصرية هابطة، فليس الشكل جامداً، بل صناعة تأسست على تجربة، وقد رسم صورة الدرع بالكلمات، وهو تشكيل بصريّ توليفيّ تخيليّ لديه، وتشكيل سمعيّ تخيليّ لدى المتلقّي، فيتحوّل المقروء إلى مرئيّ متخيّل، وتقابل لفظة النار لفظة الماء⁽¹⁵⁾، وثمة لقطة قريبة "صنت درعي" تقابلها لقطة بعيدة "كذات الغوير أمّنت قصيرا"⁽¹⁶⁾.

ويأتي بياض الوقفات منبهاً صوتياً، ومع التزامه ما لا يلزم ضاعف هذا المنبّه، ويجنح النص إلى الاستطالة مع المسافة البيضاء في الوسط، وليس هذا التوازي بين الشطور المتعاقبة من صنع الناسخين، بل هو وليد ضرورة اشتملت على صوت المعريّ، وإيقاعه الخاص، وكيمياء مشاعره، ويبدو النصّ الشعريّ باباً من مصراعين، ويمثل العمود الأبيض في المنتصف ملتقاهما.

ويحمل هذا الشكل الأيقوني نظامه الداخلي، وكأته عالم داخليّ ينغلق عليه المصراعان، ويلتقيان في البياض العمودي، وثمة حركة صعود وهبوط مع كل بيت جديد، فتتوازي الهيئة المسموعة مع الهيئة البصريّة؛ ذلك لأنّه تشكيل سمعيّ، بصريّ في آن⁽¹⁷⁾. وفي اجتماع الماء والنار تضاد مثلّ كيمياء لون شعريّة خاصّة

4.5 كيمياء اللون

اللون لغة تخاطب؛ لأنّه رمز يحيل إلى شيء ما، ودرع المعري ماء، والماء حياة، لكنّه حياة لصاحبه، هلاك للأخرين، فقد أراد حفظ حياة مجتمعه (المعري، 1957، ص 271).

تزاحم الزرق على وردها تزاحم الورد على زمزم

تزاحمت السهام على وردها لشدة شبهها بالغير، فتضج درعه بصور الخصب والولادة، ويحيل اللون الأزرق -هنا- إلى الأعداء الذين يتربصون بوطنه، ويطمعون فيه، وهو يريد له أن يتحصّن، ويتماسك (المعري، 1957، ص 312).

فارسها يسبح في لجة من دجلة الزرقاء، أو من دجيل⁽¹⁸⁾

(15): تحقق لافوازييه من أنّ الماء هو الناتج الوحيد الذي يتكوّن من خليط الأكسجين والهيدروجين، وأعلن أنّ الماء ليس عنصراً كما كان يُظنّ سابقاً، لكنّه اتحاد الأكسجين بمادة قابلة للاشتعال هي الهيدروجين. (كوب ووايت، 2001، ص 172-173).

(16): يتحدث أنيس (1972، ص 13-14) عن انسجام المقاطع، وتواليها في الشعر، فتخضع إلى نظام خاص في هذا التعاقب، وتألّفه الأذن، وتتوقّع سماعه.

(17): يقول حازم القرطاجني (د.ت، 245) : ولما قصدوا أن يجعلوا هيئات ترتب الأفاويل الشعرية ونظام أوزانها متنزلة في إدراك السمع منزلة وضع البيوت وترتيبها في إدراك البصر تأملوا البيوت، فوجدوا لها كسوراً وأركاناً وأعمدة وأبواباً وأوتاداً، فجعلوا الأجزاء التي تقوم منها أبنية البيوت مقام الكسور لبيوت الشعر... والساكن له حدة في السمع كما للركن في رأي العين، وجعلوا الوضع الذي يبنى عليه منتهى شطر البيت، وينقسم البيت عنده نصفين بمنزلة عمود البيت الموضوع وسطه.

(18): دجيل: اسم نهر ببغداد.

واللون الأزرق لون الفراغ والنقاء والعمق، يوحي بفكرة الخلود الهادئ والسامي فوق الإنساني؛ لعمق الأزرق وجاذبيته (رود، 2013، ص 8). ويتفاعل الأزرق مع الأحمر الناري؛ لينجم عنه كيمياء مشاعر خاصة (المعري، 1957، 322):

سَبْرِيَّةٌ فِي مَسْبِهَا، بَحْرِيَّةٌ بِمِيَاهِهَا، شَمْسِيَّةٌ بِشَعَاعِهَا (19)

المرخ كوكب أحمر، رمز أساسي لمبدأ الحياة بقوته ولمعانه (رود، 2013، ص 73). وفي قول المعري "شمسية بشعاعها" عبارة تحمل كيمياء خاصة، ففي الشمس قوة لا مجال لخفضها، ودرعه بحرية وشمسية، وإحدى العبارتين تجذب، وتشجع، والأخرى تنذر، وتدعو إلى التيقظ، فيحرر نور الشمس من سجن التراب، ويدرك المعري أنّ عليه أن يحترق؛ لكي يُخرج ذهب الحياة، وإكسيراها الخالد. ولأنّ الأحمر يساوي الدم يعدّ لون الحياة، ويرتبط أحمر الدرع بالفضائل الاجتماعية، كالشجاعة، والقوة المطلوبة، والأحمر لون العلوم والمعرفة الباطنية، وتطور الكيميائيين، ويرتبط أحمر الدرع بالفضائل العليا، وهنا يتضح أن أحمر الحياة وأحمر الموت معاً، وهي عملية كيميائية، تقوم على الجمع بين الأضداد، وكأنّ الأحمر يحافظ على قطبيته: أحمر الحياة وأحمر الموت، ويحمل الماء الضدين، فدرعه البحرية حياة لصاحبها، هلاك لأعدائه، فقد صنعت من نار مريخية ملتبهة، وجاءت بطبيعة زلجية شديدة البرودة مع أنّها صنعت من نار، فهي درع مضيئة ظلمة الليل، قادرة على صدّ السيوف والرماح. أمّا الأبيض فيختزل الألوان جميعها. يقول على لسان رجل أسنّ، وضعف عن لبس الدرع (المعري، 1957، ص 283 & 317):

من البيض، فرعونية، ليس مثلها بمشتمل، حيريّ دهرٍ على حال (20)
لها حلق ضيق، لو أنّ وضيئه فؤادك، لم يخطر بقلبك هاجس
لماذية، بيضاء، ما رام ذوقها ذباب، سوى ما أخلصته المداوس

تصبح الدرع البيضاء درع كشف، ورؤيا، ونعمة، وتجلّ باهر، فهي توقظ الإدراك والفهم، وتتجاوزهما في آن، فالجميع يرومها، ولا شيء مثلها، فهي بعيدة السفر في الزمن؛ إذ تعود إلى عهد فرعون، فلا شيء يضاهاها قيمة، ويجمع فيها مظاهر الخصب كلّها، فقد ارتبطت صورة الذباب في الشعر بالروضة شديدة الخصوبة، ولا تكون من غير عشب وماء، وهي البكر التي لم تطأها قدم، ويلازمها الذباب الهزج، وصورة الذباب -هنا- تحيلنا إلى مظاهر الخصوبة والحياة في هذه الدرع، فهي درع خاصّة، يطمع فيها الطامعون، ويحيطون بها، راغبين فيها، لكنّها درع بكر، لا يملكها إلا من يستحقها، وصورة الخصوبة في الدرع البيضاء تجعلنا نحكم على كيمياء اللون

(19): سبرية: نسبة إلى سبرة: الغداة الباردة.

(20): حيريّ دهر: أبدأ، الحال: وسط الظهر. وضيئه: منسوجه، المداوس: المصاقل، واحدها مدوس. الماذية: الدرع السلسة.

الأبيض بأنه يفوق الألوان قوّة، ويبدو منتصباً، لا يمكن أن يظهر إلا في القمّة. وفي صورة من صور الخصوبة والحياة في الدرع قوله على لسان رجل يصف درعين (المعري، 1957، ص 247):

وكأنّ الظليم من غرقى التّر كة، ألقى على الكميّ حبيراً⁽²¹⁾

هذه الدرع رقيقة الملمس، كالقشرة الرقيقة تحت القشرة الخارجية لبيضة النعام، فتضجّ عباراته بالخصوبة ومظاهر الحياة المختلفة، فدرعه شديدة البياض، وبناءً على ذلك ألا يمكن أن يكون الحديث عن الخصوبة وبيضة النعام من قبيل التعويض الفنيّ عن الأنثى التي رفضها، أو افتقدها؟

وتكون قشرة بيض النعام الأولى ببيضاء مائلة إلى الصفرة، والأصفر لون ثاقب، ورحب، وباهر، وهو أكثر دفئاً، وبوحاً، وتأججاً، إنّه لون النور والحياة، ويميل إلى أن يكون مضيئاً، ويمثّل في الموروث العربي الإسلامي العقل، والحكمة، والنصيحة الجيدة (رود، 2013، ص 107-108). وبذلك يحمل كيمياء اللون الحياة، والخصوبة، والقوة في شكل شعريّ ثابت، صاحب في آن. وقد اتسمت هذه الكيمياء بخصوصية أمام أدوات القتال الأخرى، فقدّمت كيمياء مشاعر خاصة.

4.6 كيمياء الفخر والهجاء

يضع المعري درعه في مواجهة مع السهام، والسيوف. ويمثّل السيف ثقافة المجتمع، أمّا الدرع فتمثّل ثقافته الخاصة، فيهاجم السيف، وتدافع الدرع. والسيف رمز الشجاعة، يمجّد آثار مستعمليه، وحين تصدّ درعه هذا السيف تُبطل ما يحمله من زيف ورياء. يقول على لسان درع يخاطب سيفاً (المعري، 1957، ص 318):

تجيشُ لها نفسُ المهندِ هيبَةً فكلُّ حسامٍ رامها، الصبرِ قالسُ
كأنّ صبيّ البيضِ، إن شاء مسّها، صبيّ أناسٍ، عضّه الفقرُ، بائسُ
شكا الضرّ منها، غيرَ ذارفِ دمعهِ، وكيف مسيلُ الدمعِ، والشأنُ

ذكر الثعالبيّ (2003، ص 135) أنّ العرب اختصت بأربع من بين الأمم: العمائم تيجانها، والدرع حيطانها، والسيوف سيجانها، والشعر ديوانها. وإذا مثّل السيف ثقافة الفخر فإنّ هذه الدرع تردّ هذا الفخر، وتقلبه إلى هجاء، فالسيف قوّة، لكنّ الدرع حكمة تجابه الواقع المتردّي، والسيوف كثيرة، لكنّ الدرع مفردة، ويعود ذلك إلى كيمياء مشاعره الخاصة، فموقفه متفرد، ولديه -في الأصل- رغبة في التفرد، فصارت الدرع رمزاً للحكمة، وقوّة

(21): الظليم: ذكر النعام، غرقى: القشرة الرقيقة التي تكون تحت القشرة العليا من البيضة، التركة: بيضة النعام، الحبير: الثوب الجديد الحسن، شَبّه الدرع في رقتها وملاستها بغرقى البيضة.

22 قالس: من قلس، قاء، صبيّ البيض: السيف، الشأن: مجرى الدمع، دارس: ممحو.

ومعرفة في آن، يحتاج إليها المعري، وتشتدّ حاجة مجتمعه إليها؛ لبناء مجتمع متماسك قويّ في وجه الفتن الداخلية، والمخاطر الخارجية.

وفي تركيزه على الدرع يستحضر الضدّ الغائب؛ إذ يبيّن بها حاجة مجتمعه إلى الحكمة والمعرفة، فيُخرج مجتمعه الغارق في السلبيات، فقد انتصرت درعه على المعوقات كلّها. ونراه يصوّر هجوم الرماح عليها في تفاعل كيميائيّ، شعوريّ واضح حين يقول على لسان رجل يصف درعين (المعري، 1957، ص 276):

وتخالُ الشفَارَ في وِردِها الكَفَّ
أز، زاروا من الجحيم شفيرا
زَفَرَت خوفَها الرماحُ، ولم يسد
معنَ منها تغيُّطاً، وزفيرا

يصوّر طرق الرماح عليها بالزفير، والزفير هو الهواء الذي يخرج من الرئتين، والمحمّل بالفساد، يعقبه شهيقي حافل بالأكسجين، فالزفير إفراغ للهواء الفاسد، وقد زفرت الرماح، ويعني هذا أنّ الدرع تحفل بالهواء الحافل بالحياة. إنّ درعه حصنه أولاً، وحصن لمجتمعه ثانياً، وهو الذي رأى في اللزوميات أنّ العصا خير للضرير من القائد المبصر (المعري، د.ت، 2/ 356):

والعصا خيرٌ للضرير من القا
نُد، فيه للفجورِ والعصيانِ

وما توسّعه في الحديث عن الدرع، ووضوح حملها كيمياءً مشاعره الخاصة إلاّ لأنّه صمت عن غرض آخر، فقد أخفت الدرع هجاء، وقد أغفل المعري ذكر الهجاء، فلم يهج أحداً⁽²³⁾ وهو لم يهجُ هجاءً صريحاً، لكنّ درعياته تنطوي على نبرة هجاء خفيّة، فقد هجا مجتمعاً بأكمله، والإيحاء بخطاب غائب دعوة لاستحضاره، والمعري خير من أدرك أنّ الصمت ناطق (المعري، د.ت، 2/ 44):

إذا قلتُ المحالَ رفعتُ صوتي
وإن قلتُ اليقينَ أطلتُ همسي

فقد احترس من سوء فهم بعض الناس، فقدم شيئاً، وقصد شيئاً آخر؛ لأنّ القول ترجمان غير صادق، يقبل الحقائق. وقد تفاعلت هذه الكيمياء الشعورية الخاصة مع الشكل المستطيل للقسيمة، ففي المستطيل استطالة للنظر، وتغدو أضلاع المستطيل قيداً يعلن بدء بيت ونهايته، وثمة مستطيل كبير هو الشكل الكلي للقسيمة، يشتمل على عدد من المستطيلات على عدد أبياتها، يجمعها الروي، وهو المركز الذي تدور حوله الأبيات، وتستقر العين عليه، ويساعد التوازي بين الصدر والعجز على راحة العين، والسمع، فيأسر الشكل المتلقي بتقسيمه، وجماله، وكيمياء لغته الناجمة عن كيمياء مشاعر ورؤي، وهي تكفي نفسها بنفسها.

ومن أبواب الفخر غير المُعلن نسبة درعه إلى داود عليه السلام، فقد كانت الدروع في عهده ثقيلة، فطوّرت صناعاتها، وأحسن نسجها:

(23): ورد في معجم الأديباء لياقوت الحموي (1936، 125/3) أن المعري قال: لم أهج أحداً قط.

- "وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ لِيُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ" (القرآن الكريم، الأنبياء: 80).
 - "وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُودَ مِنَّا فَضْلًا يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرَ وَأَلَنَّا لَهُ الْحَدِيدَ" (القرآن الكريم، سبأ: 10).

وحين ينسب درعه إلى النبي داود عليه السلام يضيف عليها هالة قدسيّة، قال على لسان نساء احتجن إلى

لبس الدرع (المعري، 1958، ص 328):

عليها لداودَ بنِ آشي خواتمَ ولم يُعْرِها خُرَانُ فرعونَ من ختم
 وقال المعري (1958، ص 315).

وتخالُ الشفَارَ في وردشها الكفَّ ارض، زاروا من الجحيم شغيرا
 مضتْ غَبْرَاتُ العيشِ، وهي غوابِرٌ على الدهرِ، مكتوبٌ عليها حَبَائِسُ⁽²⁴⁾

إنّ المرحلة التي وُجد فيها داود عليه السلام كانت حافلة بالجهاد، واضطرّ لتطوير صنع الدرع، والمرحلة

التي عاش فيها المعري حافلة بالاضطرابات السياسية والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية، فحاجة مجتمعه إلى تطوير أدواته لتحسين نفسه كحاجة النبي داود عليه السلام إلى تطوير صناعة الدرع، فكانت درعاً أسطورية، تحمي مجتمعاً بأكمله، وما هذا التشبيه إلا دعوة لاستحضار قيم الدرع الداودية في واقعه.

ولم تمت درعه الأسطورية اعتداده بنفسه، وأمانيه، فغدت أشبه بتعويدة يتطهر بها من دنس المجتمع،

تحميه، وتمنحه الحياة والتجدد، وتكبح جماح رغبات المعري، وتخففها. وكلّ جزء من هذه الدرع مشبّه بأفضل ما يحيط به، فمساميرها كعيون الجراد، ونبات الكحص، قال على لسان رجل رهن درعه فدفع عنها (المعري، 1958، ص 262).

أتأكلُ درعي أن حسبتَ قنيرها ، وقد أجذبت قيسُ، عيونَ جرادِ
 أكنتَ قطاةً مرّةً، فظننتها جنى الكحصِ، ملقى في سرارةِ

إنّ مسمار الدرع ثابت، كعيني جراد، وكنبات الكحص، فهي ثابتة، وكلّ شيء يدور حولها، وعينا الجراد

قوية الإبصار، ودرعه قوية البصيرة، وقد وصفت عين الجراد بأنّها صافية صفاء عين الديك (الجاحظ، 1965، 1/ 191). وهو في هذه الحال يستخف بالآخر الذي انتقد عزلته، فمنهجه لا يؤكل، ولا يلتقط حبه، فللغته كيمياء ناجمة عن علاقته بمجتمعه، وهو يسخر من الآخر بقناع عدوّ قومه، فقيس عيلان أعداء بني قحطان، ومنهم بنو تنوخ.

(24): غبرات العيش: بقاياها، الغوابر: البواقي، حبائس، مغرده الحبيس، المحبوس في سبيل الله.

25 القنير: مسامير الدروع، وتشبّه بعيون الجراد، الكحص: نبات يشبه حبه رؤوس المسامير، وهو مما يأكله القطا، سرارة واد: أفضل موضع فيه.

وقد رصد القدماء عالم الجراد، ووجدوا في تناوله قوّة، وشفاء من أمراض متعددة، لكنّ الجراد يأتي هنا في مقام المشبّه به، فالجرادة هنا شعريّة لا واقعيّة، والجراد من الحيوان الذي ينفاد إلى رئيس يجتمع إليه كالعسكر (ابن قتيبة، 2008، 126/2). وفي ذلك إشارة واضحة إلى فخره بما لديه من فكر، وحاجة مجتمعه إليه نستشفّه من هذه الدرع الأسطورية، ثابتة المسامير كعين الجراد، والفريدة والنادرة كنبات الكحص الذي ينبت في الصحراء منفرداً (ابن منظور، 1994، مادة كحص). ويعني ما سبق أنّ في كيمياء عباراته فخراً وهجاء مبطنين، وتأكيد ضرورة وجود درعه بوصفها حصناً، وملجأ، وحياء.

5. خاتمة

التصقت درعيّات المعري باسمه، ومثّلت جديداً على مستوى قصيدة الدرع بعد أن كان حضورها لا يتعدى البيتين من القصيدة، فهو أول من أوجد الدرعيّات، وآخرهم، كما فعل في الفصول والغايات، وجعل من بيت الدرع قصيدة درع، فألغى صوته الواضح، وأفسح المقام لأصوات الآخرين؛ لكيلا يؤخذ عليه أنّه لم يرتد درعاً، ولم يخض حرباً، ولأنّه أراد إيصال رسالة بطريقة رامزة إلى مجتمعه؛ لكي يحمي نفسه، وأوضحت الدرعيّات قدرته على التكيف مع عزلته وحب الحياة في آن، وكانت عزلته ليملك حياته، لا لتملكه. ويمكن بناء على ما سبق تسجيل النتائج الآتية:

- إنّ المادة اللغوية في تناول الجميع، لكنّ المعري شكّل مادته بكيمياء شعريّة خاصّة، تشبه قصائد القدماء، وتختلف عنها في آن، ولم تُذكر الدرع إلا في الزمن الماضي؛ تحقيقاً لرغبته القوية في جعلها محققة شعرياً، وعلى أرض الواقع.
- تمكّن المعري من إيجاد كيمياء لغة خاصة به، جسّدت صراعه الداخلي، وفضّلت العامل على الخامل في مجتمعه، وطبقت القانون الصارم على نفسه أولاً، فالدرع لديه يقين، وهو الذي شكّ في كلّ شيء، وهي التي تحوّل الجهل إلى نور.
- تعدّ درعيّاته منطقة وسطى بين السقط واللزوميات، ففي السقط جاري غيره من الشعراء، وفي اللزوميات عودة إلى الذات، مما يعني أنّ الدرعيّات مرحلة تحوّله من مرحلة إلى مرحلة مختلفة.
- مثّلت درعه حصناً، وأمناً شعرياً له من زيف مجتمعه، وحصناً لمجتمعه؛ لكي يتحصّن من الفتن الداخليّة، والمخاطر الخارجيّة، وقد تأجّجت مشاعره، فأوجدت هذا المركّب الشعريّ؛ لذا أطلقنا على شعره كيمياء العبارة؛ ذلك أنّ الجزئيّات تترايط وتتنافر بطريقة شعريّة، وتتفاعل مشاعر الشاعر بالشاعر بطريقة كيميائية.
- تفاعلت المتضادات في تشكيل درعه، فالنار المبدأ المذكر أكسب المادة المؤنثة شكلها، وتفاعل الماء والتراب بعد أن عنصرتهما النار.

– أوجد المعري درعاً مختلفة بشكل شعريّ جاهز؛ توليداً لمعانٍ جديدة توازي السابقة، وتتفوق عليها من غير أن يغيّر في الشكل، فخضع المعنى في إطار الشكل إلى عمليات توليد مستمرة، وأضحى الكلام الذي ينسب إلى المعري غير الكلام الذي ينسب إلى غيره.

وأخيراً: يوصي البحث بانفتاح الدراسات النقدية على العلوم غير الإنسانية كالكيمياء والفيزياء؛ لأن المعرفة واحدة، والعلوم متوازية، ويؤدي التوازي إلى التكامل. ويوصي بالاهتمام بدرعيّات المعري من زوايا مختلفة عن دراسة مضمونها، وصورها، فهي نصوص شعرية حافلة المضمرات، والكيمياء الشعرية الخاصة.

المراجع:

- ابن عبد ربّه الأندلسي، أحمد بن محمد. (1983)، *العقد الفريد*. تحقيق: مفيد قميحة. دار الكتب العلمية.
- ابن فارس، أحمد. (1979). *مقاييس اللغة*. تحقيق: عبد السلام هارون. دار الفكر.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. (2008). *عيون الأخبار*. تحقيق: منذر سعيد أبو شعر. المكتب الإسلامي.
- ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي. (1994). *لسان العرب*. (ط3). دار صادر.
- ابن هشام، عبد الرحمن بن عبد الله. (2007). *السيرة النبوية*. دار الصحابة للتراث.
- الأصفهاني، أبو الفرج. (1979). *الأغانى*. تحقيق: إبراهيم الأبياري. دار الشعب.
- أنيس، إبراهيم. (1972). *موسيقى الشعر*. (ط4). مكتبة الأنجلو المصرية.
- أوفري، جان بول. (2016). *نيوتن، أو انتصار الخيمياء*. ترجمة: عز الدين الخطابي. هيئة أبو ظبي للسياحة والثقافة.
- باشلار، غاستون. (1938، 1984). *النار في التحليل النفسي*. ترجمة: نهاد خياطة. دار الأندلس.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر. (1997). *خزانة الأدب ولب لسان العرب*. (ط4). مكتبة الخانجي.
- بهراز، جابر. (1986). *الكافي في تاريخ العلوم عند العرب*. الاتحاد العربي للملكية الفكرية.
- أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي. (د.ت). *الديوان، فسر ألفاظه ووقف على طبعه*: محيي الدين الخياط. طبع مرخصاً من نظارة المعارف العمومية الجليلة.
- ودوروف، تزفيتان. (1993). *مدخل إلى الأدب العجائبي*. ترجمة: الصديق بو علام. دار الكلام.
- الثعالبي، أبو منصور محمد بن إسماعيل. (2003). *ثمار القلوب في المضاف والمنسوب*. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. بيروت، المكتبة العصرية للطباعة والنشر.
- الجاحظ، عمرو بن بحر. (1965). *الحيوان*. (ط2). تحقيق: عبد السلام هارون، دار الجيل، مصطفى البابي الحلبي.

الجندي، محمد سليم. (1962). *الجامع في أخبار أبي العلاء وآثاره*. علق عليه وأشرف على طبعه عبد الهادي هاشم. مطبوعات المجمع العلمي.

حسين، طه. (1985). *تجديد نكري أبي العلاء*. (ط5). دار المعارف.

الحموي، ياقوت. (1936)، *معجم الأدباء*. تحقيق: أحمد فريد الرفاعي. مطبوعات دار مأمون.

الخالدي، روجي. (2012). *الكيمياء عند العرب*. مؤسسة الهداوي للتعليم والثقافة.

الخورزمي، محمد بن أحمد بن يوسف. (1989). *مفتاح العلوم*. (ط2). تحقيق: إبراهيم الأبياري. دار الكتاب العربي.

رود، فرانسوا. (2013). *الألوان: دورها - تصنيفها - مصادرها - رمزياتها - دلالاتها*. ترجمة: محمد محمود. لبنان، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.

الصفرائي، محمد. (2008). *التشكيل البصري في الشعر الحديث*. النادي الأدبي.

خان، محمد. (1937). *الأساطير العربية قبل الإسلام*. القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر.

القرطاجني، حازم. (د.ت). *منهاج البلغاء وسراج الأدباء*. تحقيق: محمد لحبيب بلخوجة. دار الغرب الإسلامي.

كوب، كاتي، ووايت، هارولد. (2001). *إبداعات النار - تاريخ الكيمياء المثير من السيمياء إلى العنصر الذري*. ترجمة: فتح الله الشيخ. عالم المعرفة، (266)، 272-273.

المعري، أبو العلاء. (1957). *سقط الزند*. دار صادر.

المعري، أبو العلاء. (1973). *رسالة الصاهل والشاحج*. تحقيق: د. عائشة عبد الرحمن، دار المعارف.

المعري، أبو العلاء. (1977). *رسالة الغفران*. (ط9). تحقيق: د. عائشة عبد الرحمن. دار المعارف.

المعري، أبو العلاء. (د.ت). *الفصول والغايات في تمجيد الله والمواعظ*. ضبطه وفنر غريبه: محمود حسن زناتي. دار الآفاق الجديدة.

المعري، أبو العلاء. (د.ت). *اللزوميات*. تحقيق: أمين عبد العزيز الخانجي. مكتبة الخانجي. ومكتبة الهلال.

المراجع العربية بنظام الرومنة:

Abn 'Ebd Rbh Alandlsy, Ahmd Bn Mhmd. (1983), *al'eqd alfryd*. thqyq: mfyd qmyhh. dar alktb al'elmyh.

Abn Fars, Ahmd. (1979). *mqayys allghh*. thqyq: 'ebd alsalam harwn. dar alfkr.

Abn Qtybh, Abw Mhmd 'Ebd Allh Bn Mslm. (2008). *'eywn alakhbar*. thqyq: mndr s'eyd abw sh'er. almktb aleslamiy.

Abn Mnzwr, Abw Alfdl Mhmd Bn Mkrm Bn 'Ely. (1994). *Isan al'erb*. (t3). dar sadr.

Abn Hsham, 'Ebd Alrhmn Bn 'Ebd Allh. (2007). *alsyrh alnbwyh*. dar alshabh lltrath.

Alasfhany, Abw Alfrj. (1979). *alaghany*. thqyq: ebrahym alabyary. dar alsh'eb.

Anys, Ebrahym. (1972). *mwsyqa alsh'er*. (t4). mktbh alanjlw almsryh.

- Awfry, Jan Bwl. (2016). nywtn, aw antsar alkhymya'. trjmh: 'ez aldyn alkhtaby. hy'eh abw zby llsyahh walthqafh.
- Bashlar, Ghastwn. (1938, 1984). alnar fy althlyl alnfsy. trjmh: nhad khyath. dar alandls.
- albhgdady, 'ebd alqadr bn 'emr. (1997). khzanh aladb wlb l'bab l'san al'erb. (t4). mktbh alkhanjy.
- Bhraz, Jabr. (1986). alkafy fy tarykh al'elwm 'end al'erb. alathad al'erby llmkyh alfkryh.
- abw tmam, hbyb bn aws alta'ey. (d.t). aldywan, fsr alfazh wwqf 'ela tb'eh: mhyy aldyn alkhyat. tb'e mrkhsan mn nzarh alm'earf al'emwmyh aljlylh.
- wdwrwf, tzfytan. (1993). mdkhl ela aladb al'eja'eby. trjmh: alsdyq bw 'elam. dar alklam.
- Alth'ealby, Abw mnswr mhmd bn esma'eyl. (2003). thmar alqlwb fy almdaf walmnswb. thqyq: mhmd abw alfdl ebrahym. byrwt, almktbh al'esryh lltba'eh walnshr.
- Aljahz, 'Emrw Bn Bhr. (1965). alhywan. (t2). thqyq: 'ebd alsalam harwn, dar aljyl, mstfa albaby alhlby.
- Aljndy, Mhmd Slym. (1962). aljam'e fy akhbar aby al'ela' watharh. 'elq 'elyh washrf 'ela tb'eh 'ebd alhady hashm. mtbw'eat almjm'e al'elmy.
- Hsyn, Th. (1985). tjdyd dkra aby al'ela'. (t5). dar alm'earf.
- Alhmwy, Yaqwt. (1936), m'ejm aladba'. thqyq: ahmd fryd alrfa'ey. mtbw'eat dar mamwn.
- Alkhaldy, Rwhy. (2012). alkymya' 'end al'erb. m'essh alhndawy llt'elym walthqafh.
- alkhwarzmy, mhmd bn ahmd bn ywsf. (1989). mftah al'elwm. (t2). thqyq: ebrahym alabyary. dar alktab al'erby.
- Rwd, Franswa. (2013). alalwan: dwrha- tsnyfha- msadrha- rmzytha- dlaltha. trjmh: mhmd mhmwd. lbnan, alm'essh aljam'eyh lldrasat walnshr waltwzy'e.
- alsfrany, mhmd. (2008). altshkyl albsry fy alsh'er alhdyth. alnady aladby.
- Khan, Mhmd. (1937). alasatyr al'erbyh qbl aleslam. alqahrh, l'jnh altalyf waltrjmh walnshr.
- alqrtajny, hazm. (d.t). mnhaj alblgha' wsraj aladba'. thqyq: mhmd lhbyb blkhwjh. dar alghrb aleslami.
- Kwb, Katy, Wwayt, Harwld. (2001). ebda'eat alnar- tarykh alkymya' almthyr mn alsymya' ela al'ensr aldry. trjmh: fth allh alshykh. 'ealm alm'erfh, (266), 272-273.
- Alm'ery, Abw al'ela'. (1957). sqt alznd. dar sadr.
- Alm'ery, Abw al'ela'. (1973). rsalh alsahl walshahj. thqyq: d. 'ea'eshh 'ebd alrhmn, dar alm'earf.
- Alm'ery, Abw al'ela'. (1977). rsalh alghfran. (t9). thqyq: d. 'ea'eshh 'ebd alrhmn. dar alm'earf.
- Alm'ery, Abw al'ela'. (d.t). alfswl walghayat fy tmjyd allh walmwa'ez. dbth wfsr ghrybh: mhmwd hsn znaty. dar alafaq aljdydh.
- Alm'ery, Abw al'ela'. (d. t). allzwmyat. thqyq: amyn 'ebd al'ezyz alkhanjy. mktbh alkhanjy. wmktbh alhlal.